



Podsumowanie konsultacji opisu kwalifikacji

Przeprowadzonych w ramach zamówienia 61/2019

Część 1. Analiza kwalifikacji – tabela szczegółowa

Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
1.	Nazwa kwalifikacji Obsługa zwolnień lekarskich w systemie elektronicznym	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Należy rozważyć zmianę nazwy kwalifikacji. Pojęcie "system elektroniczny" nie jest tożsame z "e-ZLA" a kwalifikacja nie dotyczy wszystkich systemów elektronicznych. Ponadto e-ZLA to formularz elektroniczny a systemem elektronicznym jest PUE ZUS. .	Zmiana na PUE ZUS. Uwagi uwzględnione.
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	„Obsługa ...” i „Obsługiwanie ...” spełniają kryteria, ale należy wybrać jedną z nich i konsekwentnie się nią posługiwać.	Ujednotliciono na “obsługa”.
2	Krótką charakterystyka kwalifikacji oraz orientacyjny koszt	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Należy jednoznacznie określić: kto podejmuje decyzję tzn. że realizacja obsługi wykonywana jest na podstawie polecenia	Uwaga uwzględniona. Dodano: ...wykonując jego polecenia.

	<p>uzyskania dokumentu potwierdzającego otrzymanie danej kwalifikacji</p>		<p>lekarza.</p> <p>Ważne jest poprawne i jednoznaczne wskazanie kwoty uzyskania kwalifikacji. W przypadku, gdy np.: Pracodawca będzie przygotowywać budżet szkoleniowy lub też planować procedurę przetargową to dla kilkudziesięciu pracowników (duży ośrodek medyczny) różnica w kosztach brutto/ netto/ ZW uzyskania kilku poziomów kwalifikacji może być znacząca.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>
		<p>Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p>	<p>Należy określić: kto podejmuje decyzję.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Dodano: ...wykonując jego polecenia.</p>
<p>3.</p>	<p>Grupy osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji</p>	<p>Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p>	<p>Należy zapewnić równy dostęp do opisywanej kwalifikacji dla wszystkich zawodów medycznych, zarówno w ramach awansu poziomego, rozszerzenia/zmiany posiadanych kwalifikacji zawodowych, jak również zwiększenie liczby osób chętnych do zdobycia kwalifikacji. Zasady uznawania kwalifikacji w zawodach medycznych: https://www.gov.pl/web/zdrowie/uznawanie-kwalifikacji-wzawodach-medycznych</p>	<p>Kwalifikacja nie ogranicza dostępu; w kwalifikacji zostały wskazane tylko główne grupy osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji. Uwaga nie została uwzględniona</p>

		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Jednakowy dostęp do opisywanej kwalifikacji wszystkich zawodów medycznych i zawodów z zakresu nauk o zdrowiu.	Kwalifikacja nie ogranicza dostępu; uwaga nie została uwzględniona.
4.	Wymagane kwalifikacje poprzedzające	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Punkt został poprawianie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadniania	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Zapis zapewni równy dostęp do kwalifikacji dla zawodów medycznych i zawodów z zakresu nauk o zdrowiu. Są to również zawody mające podwaliny z zakresu słownictwa medycznego oraz obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej.	-
5.	W razie potrzeby warunki, jakie musi spełniać osoba przystępująca do walidacji:	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Kwalifikacja może wymagać dodatkowego działania w zależności od przyjętych założeń, stąd też warto wyjaśnić kwestię na etapie kwalifikacji.	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Zapis zapewni równy dostęp do kwalifikacji dla zawodów medycznych i zawodów z zakresu nauk o zdrowiu. Są to również zawody mające podwaliny z zakresu słownictwa medycznego oraz obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej.	-

6.	Zapotrzebowanie na kwalifikację	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Opis jest nieaktualny ! odnosi się do badania z 2012 roku czyli jeszcze sprzed wprowadzenia eZLA.	Przywołane w opisie badania są najbardziej aktualne w kontekście opisywanego obszaru. Eksperti opisujący kwalifikację nie dotarli do innych badań w tym zakresie.
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Zapis zapewni równy dostęp do kwalifikacji dla zawodów medycznych i zawodów z zakresu nauk o zdrowiu. Są to również zawody mające podwaliny z zakresu słownictwa medycznego oraz obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej. Usunięcie zapisu „i innych” zabezpiecza przez dopuszczeniem osób przygodnych nieprzygodnych do późniejszej pracy w zawodzie.	Uwaga częściowo uwzględniona. Kwalifikacja stanowi wyłącznie posiadanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Nie określa osób, które zostaną dopuszczone do wykonywania tego rodzaju działań.
7.	Odniesienie do kwalifikacji o zbliżonym charakterze oraz wskazanie kwalifikacji ujętych w ZRK zawierających wspólne zestawy efektów uczenia się	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Nie dostrzegam kwalifikacji o zbliżonym charakterze.	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-
8.	Typowe możliwości wykorzystania	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof.	Punkt został poprawnie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadniania.	-

	kwalifikacji	UKW		
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-
9.	Wymagania dotyczące walidacji i podmiotów przeprowadzających walidację	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Kwalifikacja może wymagać dodatkowego działania w zależności od przyjętych założeń, stąd też warto wyjaśnić kwestię na etapie kwalifikacji.	Uwaga recenzenta jest niezrozumiała i trudno się do niej odnieść.
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-
10.	Opis efektów uczenia się obejmujący syntetyczną charakterystykę efektów uczenia się, zestawy efektów uczenia się, poszczególne efekty uczenia się w zestawach	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Kwalifikacja może wymagać dodatkowego działania w zależności od przyjętych założeń, stąd też warto wyjaśnić kwestię na etapie kwalifikacji.	Uwaga recenzenta jest niezrozumiała i trudno się do niej odnieść. Kwestie odpowiedzialności zawodowej nie są związane z kwalifikacją.

	<p>wraz z kryteriami weryfikacji osiągnięcia</p> <p>Syntetyczna charakterystyka efektów uczenia się</p> <p>Zestawy efektów uczenia się:</p>	<p>Recenzent 2</p> <p>Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p>	<p>Zwiększenie zakresu opcji. Ujednolicenie stopnia trudności a tym samym osiągnięcie podobnego zakres wiedzy wszystkich uczestników.</p>	<p>Uwaga recenzenta jest niezrozumiała i trudno się do niej odnieść.</p>
11.	<p>Okres ważności dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji i warunki przedłużenia jego ważności</p>	<p>Recenzent 1</p> <p>Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p>	<p>Kwalifikacja nie powinna być przyznawana bezterminowo gdyż w przeciągu lat mogą się zmienić przepisy, systemy lub dobre praktyki w związku z czym osoba która uzyskała kwalifikacje powinna ją odnawiać (na tych samych zasadach) np. co okres 10 lat.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. System może ulec zmianie.</p>
		<p>Recenzent 2</p> <p>Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p>	<p>Należy przewidzieć możliwość uzupełniania kwalifikacji przy dużych zmianach w systemie PUE ZUS</p>	
12.	<p>Nazwa dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji</p>	<p>Recenzent 1</p> <p>Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p>	<p>Punkt został poprawnie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadniania.</p>	-
		<p>Recenzent 2</p> <p>Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p>	<p>Brak uwag.</p>	-



13.	Uprawnienia związane z posiadaniem kwalifikacji	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Punkt został poprawnie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadniania.	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-
14.	Kod dziedziny kształcenia	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Punkt został poprawnie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadniania.	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-
15.	Kod PKD	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Punkt został poprawnie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadniania.	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-



Część 2. Ogólne uwagi na temat kwalifikacji

Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
<p>Czy projekt opisu kwalifikacji zawiera informacje wyraźnie pokazujące potrzebę jej włączenia do ZSK?</p>	<p>Recenzent 1</p> <p>Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p> <p>Projekt opisu kwalifikacji czytelnie uzasadnia, że wprowadzenie kwalifikacji pozwoli odciążyć lekarzy od typowej pracy biurowej oraz przyspieszyć realizację obecnych procedur, a tym samym poprawi efektywność obsługi pacjentów w systemie opieki zdrowotnej.</p>	<p>Ekspertki dziękują za przychylną opinię.</p>
	<p>Recenzent 2</p> <p>Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p> <p>Projekt opisu kwalifikacji czytelnie uzasadnia, że wprowadzenie kwalifikacji pozwoli odciążyć lekarzy i lekarzy-dentystów od uciążliwej pracy biurowej oraz przeznaczyć odzyskany w ten sposób czas bezpośrednio na diagnozowanie i leczenie pacjentów. Pozwoli to prawdopodobnie na przyspieszenie i poprawę efektywności realizacji obecnych procedur diagnostycznych i leczniczych, a tym samym poprawi efektywność obsługi pacjentów w systemie opieki zdrowotnej, przy założeniu, że będą to osoby zatrudnione dodatkowo. Wykorzystanie w tym celu osób już zatrudnionych, posiadających przedmiotowy certyfikat spełni swój cel tylko w wypadku gdy ich możliwości czasowe w obrębie zadań już realizowanych nie są w pełni wykorzystane. W przeciwnym razie zwiększy szanse na otrzymanie pracy, odciąży lekarzy jednak może przeciążyć inne grupy zawodowe.</p>	<p>Ekspertki dziękują za przychylną opinię.</p>

<p>Czy w Pani/Pana odczuciu można spodziewać się dużego zainteresowania otrzymaniem certyfikatu wydanego przez instytucję certyfikującą w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji?</p>	<p>Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW Zakres obowiązków objętych kwalifikacją jest powszechny w systemie opieki zdrowotnej, a uzyskanie certyfikatu pozwoli podwyższyć kwalifikacje pracownikom na wielu stanowiskach. Wydaje się, że z czasem certyfikat ten stanie się obowiązkowy w omawianej grupie stanowisk w placówkach systemu opieki zdrowotnej.</p>	<p>Eksperti dziękują za przychylną opinię.</p>
	<p>Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK Zakres obowiązków objętych kwalifikacją jest powszechny w systemie opieki zdrowotnej, a uzyskanie certyfikatu pozwoli podwyższyć kwalifikacje pracownikom na wielu stanowiskach – osoby te będą mogły znaleźć zatrudnienie we wszystkich rodzajach placówek medycznych oraz praktykach lekarskich i lekarsko-dentystycznych. Wydaje się, że z czasem certyfikat ten może stać się niemal obowiązkowy wśród pracowników omawianej grupy stanowisk co jednak może zagrażać ich przeciążeniem.</p>	<p>Eksperti dziękują za przychylną opinię.</p>
<p>Czy nazwa kwalifikacji, nazwy zestawów, efekty uczenia się i kryteria weryfikacji stanowią spójną całość?</p>	<p>Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW Nazwa kwalifikacji, nazwy zestawów, efekty uczenia się i kryteria weryfikacji są spójne, uporządkowane i w sposób logiczny wynikają jedno z drugiego, szczególnie w obszarze metod weryfikacji oraz nauczania, wspólnego języka edukacji i rynku pracy.</p>	<p>Eksperti dziękują za przychylną opinię.</p>



	<p>Recenzent 2</p> <p>Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p> <p>Nazwa kwalifikacji, nazwy zestawów, efekty uczenia się i kryteria weryfikacji stanowią spójną całość: są uporządkowane i w sposób logiczny wynikają jedno z drugiego, w tym w obszarze metod weryfikacji oraz nauczania, wspólnego języka edukacji i rynku pracy. Weryfikacja wymaga ujednoczenia zgodnie z opisanymi wyżej uwagami.</p>	Eksperti dziękują za przychylną opinię.
Czy projekt opisu kwalifikacji zawiera wszystkie efekty uczenia się i kryteria weryfikacji niezbędne do wykonywania czynności wskazanych w kwalifikacji?	<p>Recenzent 1</p> <p>Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p> <p>Projekt opisu kwalifikacji zawiera wszystkie efekty uczenia się i kryteria weryfikacji niezbędne do wykonywania czynności wskazanych w kwalifikacji.</p>	Eksperti dziękują za przychylną opinię.
	<p>Recenzent 2</p> <p>Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p> <p>Projekt opisu kwalifikacji zawiera wszystkie efekty uczenia się i kryteria weryfikacji niezbędne do wykonywania czynności wskazanych w kwalifikacji.</p>	Eksperti dziękują za przychylną opinię.
Czy efekty uczenia się w kwalifikacji są spójne ze wskazaną grupą adresatów?	<p>Recenzent 1</p> <p>Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p> <p>Efekty uczenia się w kwalifikacji są spójne ze wskazaną grupą adresatów, właściwe dla odpowiedniego przygotowania osób z omawianą kwalifikacją.</p>	Eksperti dziękują za przychylną opinię.
	<p>Recenzent 2</p>	Eksperti dziękują za przychylną opinię.



	<p>Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p> <p>Efekty uczenia się w kwalifikacji są spójne ze wskazaną grupą adresatów, właściwe dla odpowiedniego przygotowania osób z omawianą kwalifikacją po uwzględnieniu uwag.</p>	
Czy projekt opisu kwalifikacji w opinii recenzenta jest zrozumiały dla osób zainteresowanych uzyskaniem kwalifikacji?	<p>Recenzent 1</p> <p>Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p> <p>Projekt opisu kwalifikacji jest zrozumiały dla osób zainteresowanych uzyskaniem kwalifikacji, używa powszechnie przyjętego słownictwa, zrozumiałego dla przedstawicieli zainteresowanych grup zawodowych.</p>	Ekspert dziękuje za przychylną opinię.
	<p>Recenzent 2</p> <p>Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p> <p>Projekt opisu kwalifikacji jest zrozumiały dla osób zainteresowanych uzyskaniem kwalifikacji, używa powszechnie przyjętego słownictwa medycznego, zrozumiałego dla przedstawicieli zainteresowanych grup zawodowych.</p>	Ekspert dziękuje za przychylną opinię.
Czy zaproponowana walidacja jest adekwatna do efektów uczenia się wskazanych w projekcie opisu kwalifikacji?	<p>Recenzent 1</p> <p>Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p> <p>Walidacja jest adekwatna do efektów uczenia się wskazanych w projekcie opisu kwalifikacji, zapewnia przejrzystość i porównywalność. Zapewnia to wykorzystanie walidacji jako alternatywy dla tradycyjnych</p>	Ekspert dziękuje za przychylną opinię.



	form sprawdzania opisywanej grupy wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, nabytych w różnej formie.	
	<p>Recenzent 2</p> <p>Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p> <p>Walidacja jest adekwatna do efektów uczenia się wskazanych w projekcie opisu kwalifikacji, zapewni przejrzystość i porównywalność przy wdrożeniu ujednoliconego testu teoretycznego i jego punktacji.</p>	Ekspersi dziękują za przychylną opinię.

Inne uwagi recenzentów	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
<p>Recenzent 1</p> <p>Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p> <p>Brak</p>	
<p>Recenzent 2</p> <p>Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p> <p>Brak.</p>	

Konkluzja recenzji	Odniesienie się do konkluzji (zespół ekspercki)
Recenzent 1	Ekspersi dziękują za przychylną opinię.



<p>Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p> <p>Opisana kwalifikacja spełnia wymagania Ustawy o zintegrowanym systemie kwalifikacji z 22 grudnia 2015 r., a sama kwalifikacja jest potrzebna klinicznie, społecznie i gospodarczo, zatem włączenie analizowanej kwalifikacji do ZSK jest zasadne.</p>	
<p>Recenzent 2</p> <p>Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p> <p>Opisana kwalifikacja spełnia wymagania Ustawy o zintegrowanym systemie kwalifikacji z 22 grudnia 2015 r., a sama kwalifikacja jest potrzebna klinicznie, społecznie i gospodarczo, zatem włączenie analizowanej kwalifikacji do ZSK jest zasadne po uwzględnieniu zamieszczonych uwag.</p>	<p>Eksperci dziękują za przychylną opinię.</p>