

## Podsumowanie konsultacji opisu kwalifikacji

Przeprowadzonych w ramach zamówienia IBE/29/2020

### Część 1. Analiza kwalifikacji – tabela szczegółowa

Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
1.	<b>Nazwa kwalifikacji</b>	Recenzent 1 Norbert Pedryc	Zgadzam się z propozycją	
		Recenzent 2 Piotr Bojanowski	Akceptuję.	
2	<b>Krótką charakterystyką kwalifikacji oraz orientacyjny koszt uzyskania dokumentu potwierdzającego otrzymanie danej kwalifikacji</b>	Recenzent 1 Proponuję rozszerzyć docelowe miejsca zatrudnienia o np. doradca serwisowy, suport (call center), członek zespołu projektowego systemów mechatronicznych.	Zdobyta wiedza może posłużyć większej ilości zawodów.	Zgadzamy się. Uzupełniono miejsca zatrudnienia osoby o omawianych kwalifikacjach o: - doradcy serwisowy, - pracownicy działów wsparcia technicznego.

		<p>Recenzent 2</p> <p>1. Proponuję rozszerzyć spektrum o maszyny stosowane w produkcji zwierzęcej.</p> <p>2. Osoba posiadająca tę kwalifikację zajmuje się obsługą systemów agrotronicznych, a nie mechatronicznych.</p>	<p>Ad.1. Uważam, że tempo rozwoju produkcji zwierzęcej dorównuje postępowi technicznemu stosowanemu w produkcji roślinnej. Osoba posiadająca kwalifikację, powinna poradzić sobie z wyzwaniem jakie ją czekają podczas obsługi maszyn i urządzeń stosowanych w produkcji zwierzęcej.</p> <p>Ad.2. Agrotronik ma odczytać kody błędów, skalibrować urządzenie lub maszynę itp. Nie powinno być jego rolą zajmowanie się sprawdzaniem wartości technicznych danego elementu układu z wartościami fabrycznymi.</p>	<p>Ad.1. Zgadza się w zakresie kompetencji niezbędnych do serwisowania systemów mechatronicznych stosowanych w maszynach do produkcji zwierzęcej.</p> <p>Natomiast uważamy, że kwalifikacja nie obejmuje obsługi systemów stacjonarnych znajdujących się w budynkach inwentarskich, chociażby ze względu na stosowane tam napięcia 230 oraz 400V, wymagające uprawnień SEP. Z tego względu uważamy, że obsługa urządzeń stosowanych w produkcji zwierzęcej powinna być odrębną kwalifikacją.</p> <p>Ad. 2. Osoba posiadająca tę kwalifikację zajmuje się obsługą urządzeń mechatronicznych wykorzystywanych w rolnictwie. Nazwy są zamienne, ale rzeczywiście warto trzymać się jednakowego i spójnego nazewnictwa jednoznacznie informującego o obszarze działań osoby posiadającej kwalifikację. W kwalifikacji zmieniono nazwę mechatronik na agrotronik.</p>
3.	<p><b>Grupy osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji</b></p>	<p>Recenzent 1</p> <p>Zgadza się z propozycją</p>		
		<p>Recenzent 2</p> <p>Akceptuję.</p>		
4.	<p><b>Wymagane kwalifikacje</b></p>	<p>Recenzent 1</p>		



	<b>poprzedzające</b>	Zgadzam się z propozycją		
		Recenzent 2 Akceptuję.		
5.	<b>W razie potrzeby warunki, jakie musi spełniać osoba przystępująca do walidacji:</b>	Recenzent 1 Zgadzam się z propozycją		
		Recenzent 2 Akceptuję.		
6.	<b>Zapotrzebowanie na kwalifikację</b>	Recenzent 1 Zgadzam się z propozycją		
		Recenzent 2 Akceptuję.		
7.	<b>Odniesienie do kwalifikacji o zbliżonym charakterze oraz wskazanie kwalifikacji ujętych w ZRK zawierających wspólne zestawy efektów uczenia się</b>	Recenzent 1 Zgadzam się z propozycją		
		Recenzent 2 Proponuje dopisać: mechanik – operator pojazdów i maszyn rolniczych, mechanik pojazdów samochodowych.	Wskazane zawody są zbliżone.	Zgadzamy się z uwagami recenzenta, jednak w opracowanej kwalifikacji uwzględniono już: - mechanik-operator pojazdów i maszyn rolniczych; - kierowca mechanik, jako zawody o zbliżonych kwalifikacjach.

8.	<b>Typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji</b>	<p>Recenzent 1</p> <p>Proponuję rozszerzyć docelowe miejsca zatrudnienia o np. doradca serwisowy, suport (coll center), członek zespołu projektowego systemów mechatronicznych.</p>	<p>Zdobyta wiedza może posłużyć większej ilości zawodów.</p>	<p>Zgadzamy się. Uzupełniono miejsca zatrudnienia osoby o omawianych kwalifikacjach o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- doradcy serwisowy,</li> <li>- pracownicy działów wsparcia technicznego.</li> </ul> <p>Natomiast w przypadku udziału operatora systemów agrotrocznych, jako członka zespołu projektowego systemów mechatronicznych, wiedza potrzebna do pracy takim zespole musi być na wyższym poziomie i nie ograniczać się tylko do obsługi urządzeń mechatronicznych.</p>
		<p>Recenzent 2</p> <p>Należałoby wskazać, że osoba posiadająca tę kwalifikacje może zarządzać stadem zwierząt.</p>	<p>Nowoczesne obiekty inwentarskie są sterowane przez coraz, to bardziej skomplikowane systemy zarządzania poszczególnymi grupami technologicznymi zwierząt. Agrotrocznik powinien posiadać umiejętności prawidłowej interpretacji wyświetlanych komunikatów na panelu zarządzania.</p>	<p>Zarządzaniem procesem produkcji zwierzęcej zajmują się zootechnicy, którzy wykorzystują systemy agrotroczne zainstalowane w budynkach inwentarskich, np. do sterowanie klimatem, zadawania pasz, udojem itp. natomiast agrotrocznicy nie mają wystarczającej wiedzy do sterowania tymi procesami.</p>
9.	<b>Wymagania dotyczące walidacji i podmiotów przeprowadzających</b>	<p>1.2 Zasoby kadrowe</p> <p>Proponuję dopuścić do komisji</p>	<p>Egzaminatorzy i nauczyciele</p>	<p>Zgadzamy się z opinią recenzenta, uważając, że</p>



	<p><b>walidację</b></p>	<p>walidacyjnej egzaminatorów przedmiotów zawodowych w ramach kwalifikacji zawodowych oraz nauczycieli przedmiotów zawodowych. Przy czym żaden z członków komisji nie musi spełniać tego warunku.</p> <p>W punkcie „posiadać 5-letnie doświadczenie w obsłudze systemów agrotechnicznych zdobyte w okresie ostatnich 5-ciu latach” proponuję zmienić na „zdobyte w ostatnich 3 latach”.</p>	<p>przedmiotów zawodowych posiadają wystarczającą wiedzę do przeprowadzenia walidacji.</p> <p>Zwykle wymaga się krótszego okresu doświadczenia niż określony przedział czasowy na jego zdobycie.</p>	<p>nauczyciele dysponują odpowiednią wiedzą, jednak uważamy, że egzamin powinien być przeprowadzony przez przeszkolonych egzaminatorów. Ponieważ ukończyli oni szkolenia w zakresie zasad oceniania osób egzaminowanych.</p> <p>Zgadzamy się z uwagą recenzenta. zmieniona na: “posiadać 3-letnie doświadczenie w obsłudze systemów agrotechnicznych zdobyte w okresie ostatnich 5-ciu latach”.</p>
		<p>Recenzent 2</p> <p>Akceptuję.</p>		
<p>10.</p>	<p><b>Opis efektów uczenia się obejmujący syntetyczną charakterystykę efektów uczenia się, zestawy efektów uczenia się, poszczególne efekty uczenia się w zestawach</b></p>	<p>Zgadzam się z propozycją</p>		



	<p>wraz z kryteriami weryfikacji osiągnięć</p> <p>Syntetyczna charakterystyka efektów uczenia się</p> <p>Zestawy efektów uczenia się:</p>	<p>Recenzent 2</p> <p>Akceptuję.</p>		
11.	<p><b>Okres ważności dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji i warunki przedłużenia jego ważności</b></p>	<p>Recenzent 1</p> <p>Ze względu na postęp techniczny, który w obecnym czasie jest bardzo duży, sugeruję zastanowić się nad skróceniem okresu ważności certyfikatu oraz dopuszczenie egzaminów weryfikujących (przedłużających ważność certyfikatu) bez konieczności odbycia kolejnego kursu.</p>		<p>Nie zgadzamy się z opinią recenzenta. Proponujemy pozostawienie pierwotnej wersji, ponieważ uważamy, że zebrane w trakcie pracy doświadczenie utrzymuje lub podnosi kwalifikacje osoby zajmującej się montażem, naprawą oraz diagnostyką systemów agrotechnicznych.</p>
		<p>Recenzent 2</p> <p>Akceptuję.</p>		
12.	<p><b>Nazwa dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji</b></p>	<p>Recenzent 1</p> <p>Zgadzam się z propozycją</p>		
		<p>Recenzent 2</p> <p>Akceptuję.</p>		



13.	<b>Uprawnienia związane z posiadaniem kwalifikacji</b>	Recenzent 1 Zgadzam się z propozycją		
		Recenzent 2 Akceptuję.		
14.	<b>Kod dziedziny kształcenia</b>	Recenzent 1 Zgadzam się z propozycją		
		Recenzent 2 Akceptuję.		
15.	<b>Kod PKD</b>	Recenzent 1 Zgadzam się z propozycją		
		Recenzent 2 Akceptuję.		

## Część 2. Ogólne uwagi na temat kwalifikacji

Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
Czy projekt opisu kwalifikacji zawiera informacje wyraźnie pokazujące potrzebę jej włączenia do ZSK?	<p>Recenzent 1</p> <p>Moim zdaniem projekt opisu kwalifikacji zawiera informacje pokazujące potrzebę jej włączenia do ZSK. Charakterystyka kwalifikacji jest opisana jasno i rzetelnie, przedstawiając korzyści dla rynku pracy po jej wprowadzeniu.</p>	
	<p>Recenzent 2</p> <p>Uważam, że projekt opisu kwalifikacji zawiera niezbędne informacje pokazujące potrzebę jej włączenia do ZSK. Po uwzględnieniu agrotechniki w produkcji zwierzęcej obejmie swoim działaniem główne gałęzie rolnictwa.</p>	
Czy w Pani/Pana odczuciu można spodziewać się dużego zainteresowania otrzymaniem certyfikatu wydanego przez instytucję certyfikującą w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji?	<p>Recenzent 1</p> <p>Potwierdzenie kwalifikacji zawodowych jest głównym kryterium w trakcie wstępnej selekcji pracownika. W branży mechatronicznej, jak również w branżach pokrewnych jest bardzo duży niedosyt wykwalifikowanej kadry pracowniczej. Upatruję więc dużego zainteresowania zarówno kursem jak i posiadaniem niniejszego certyfikatu.</p>	
	<p>Recenzent 2</p> <p>Galopujący postęp techniczny oraz chęć łatwiej wykonywanej pracy na pewno wzbudzi duże zainteresowanie pozyskaniem certyfikatu.</p>	





Czy nazwa kwalifikacji, nazwy zestawów, efekty uczenia się i kryteria weryfikacji stanowią spójną całość?	<p>Recenzent 1</p> <p>Nazwa kwalifikacji oraz nazwy zestawów, zarówno w formie skrótowej jak i opisowej wiernie oddaje charakter samej kwalifikacji. Efekty oraz kryteria są jasne oraz czytelne w wystarczającym stopniu.</p>	
	<p>Recenzent 2</p> <p>Przedstawiona nazwa kwalifikacji jasno i wyraźnie ilustruje sens specyfiki uzyskanych uprawnień. Efekty i kryteria są usystematyzowane.</p>	
Czy projekt opisu kwalifikacji zawiera wszystkie efekty uczenia się i kryteria weryfikacji niezbędne do wykonywania czynności wskazanych w kwalifikacji?	<p>Recenzent 1</p> <p>Projekt opisu kwalifikacji zawiera wszystkie efekty uczenia się i kryteria weryfikacji niezbędne do wykonywania czynności wskazanych w kwalifikacji.</p> <p>Należy pamiętać, iż dynamiczna branża, jaką jest mechatronika pojazdowa wymaga dużej wszechstronności i umiejętności oraz wiedzy z wielu obszarów techniki, informatyki, elektroniki, mechaniki oraz pokrewnych. Przygotowanie i walidacja są bardzo istotne ponieważ wartość obiektów (pojazdów i maszyn) jest wysoka, a sprawność i niezawodność przekazanych do eksploatacji systemów technicznych ma wpływ na bezpieczeństwo pracy oraz ekonomię wykorzystania sprzętu.</p>	



	<p>Recenzent 2</p> <p>Podobnie jak w kwalifikacji: montaż, diagnostyka i naprawa systemów agrotechnicznych w maszynach rolniczych, proponuje zwrócić uwagę na urządzenia „agrotechniczne” stosowane w produkcji zwierzęcej. Obsługa maszyn i urządzeń stosowanych tylko w produkcji roślinnej stanowi wycinek problematyki związanej w rolnictwem.</p>	<p>Odpowiedź na uwagi recenzenta zamieszczono w punktach 2 i 8.</p>
<p>Czy efekty uczenia się w kwalifikacji są spójne ze wskazaną grupą adresatów?</p>	<p>Recenzent 1</p> <p>Grupa adresatów może być bardzo szeroka ponieważ tożsame bądź pokrewne systemy stosowane w rolnictwie wykorzystywane są w pojazdach osobowych, transporcie zbiorowym ludzi i mienia jak również wojskowości. Podstawowa wiedza z tej kwalifikacji rozszerzona o wiedzę szczegółową z branż pokrewnych zwiększy uniwersalność pracownika.</p>	
	<p>Recenzent 2</p> <p>Efekty kształcenia są spójne ze wskazaną grupą adresatów. Efekty uczenia przedstawiają obsługę różnych systemów agrotechnicznych.</p>	
<p>Czy projekt opisu kwalifikacji w opinii recenzenta jest zrozumiały dla osób zainteresowanych uzyskaniem kwalifikacji?</p>	<p>Recenzent 1</p> <p>Moim zdaniem projekt opisu kwalifikacji nie powinien budzić wątpliwości. Tytuł, dla osób zainteresowanych, wyjaśnia tematykę oraz zakres kursu. Opis uszczegóławia oraz przedstawia znaczenie słów „diagnostyka” i „naprawa”.</p>	

	<p>Recenzent 2</p> <p>W opinii recenzenta opis kwalifikacji jest zrozumiały dla osób zainteresowanych. Projekt opisu napisany jest zwięźle fachowym językiem. Efekty kształcenia są jednoznaczne i realne dla potencjalnych odbiorców.</p> <p>Należałoby uzupełnić opis o maszyny i systemy stosowane w produkcji zwierzęcej.</p>	<p>Odpowiedź na uwagi recenzenta zamieszczono w punktach 2 i 8.</p>
<p>Czy zaproponowana walidacja jest adekwatna do efektów uczenia się wskazanych w projekcie opisu kwalifikacji?</p>	<p>Recenzent 1</p> <p>Proponowana walidacja zapewnia sprawdzenie zarówno wiedzy teoretycznej jak i praktycznej osób uczestniczących w kursie.</p>	
	<p>Recenzent 2</p> <p>Uważam, że osoba ubiegająca się o uzyskanie tej kwalifikacji powinna uzyskać pozytywny wynik z części teoretycznej.</p> <p>W systemach agrotroicznych stosowanych w rolnictwie jest dużo fachowej terminologii oraz oznaczeń symboli. Ponadto występują zapożyczenia z języka angielskiego, które należy przetłumaczyć i zastosować w konkretnej sytuacji.</p>	<p>Brak testu teoretycznego dla tej kwalifikacji.</p> <p>Nie wszystkie zapożyczenia mogą być w sposób zrozumiały i jednoznaczny przetłumaczone na język polski. Uważamy, że w pewnych przypadkach uzasadnione jest pozostawienie nazewnictwa oryginalnego. Nie mniej zgadzamy się z recenzentem, że należy stosować powszechnie przyjętą nomenklaturę polską. Niestety często tłumaczenia pojęć technicznych na język polski prowadzą do nieporozumień, ponieważ niejednokrotnie są one w różny sposób tłumaczone. Doświadczeni pracownicy twierdzą, że czasem lepsze rezultaty przynosi przełączenie interfejsu na j. angielski, gdyż pozwala to lepiej zrozumieć realizowane funkcje.</p>

<b>Inne uwagi recenzentów</b>	<b>Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)</b>
<p>Recenzent 1</p> <p>Nie mam uwag.</p>	
<p>Recenzent 2</p> <p>Brak uwag.</p>	

<b>Konkluzja recenzji</b>	<b>Odniesienie się do konkluzji (zespół ekspercki)</b>
<p>Recenzent 1</p> <p>W mojej ocenie rozszerzenie ZSK o analizowaną kwalifikację jest w pełni uzasadnione, aby nie napisać konieczne. Sam opis kwalifikacji nie wymaga zmian merytorycznych, konieczne są jednak drobne poprawki językowe. Warto również zwrócić uwagę na drobne sugestie recenzenta zaznaczone w części 1 (tabela szczegółowa) w punktach: 2, 8, 9 i 11.</p>	<p>Zgadzamy się z konkluzja recenzenta.</p>
<p>Recenzent 2</p> <p>Obsługa systemów agrotroicznych w maszynach rolniczych występuje również w produkcji zwierzęcej. Bez lokowania produktu można by wymienić chociażby: ALPRO, De Laval, Lely . Pracą tą powinny zajmować się osoby mające ukierunkowaną wiedzę oraz zdolności techniczne.</p>	<p>Właśnie ze względu na brak wystarczającej wiedzy z zakresu chowu zwierząt wśród operatorów maszyn rolniczych uważamy, że obsługi tych urządzeń nie należy włączać do tej kwalifikacji.</p>



--	--