



Podsumowanie konsultacji opisu kwalifikacji

Przeprowadzonych w ramach zamówienia

Przeprowadzenie 50 wzorcowych procesów opisów kwalifikacji rynkowych - inkubator kwalifikacji

Część 1. Analiza kwalifikacji – tabela szczegółowa

Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
1.	Nazwa kwalifikacji	Recenzent 1	Brak uwag	Brak uwag. Akceptacja.
		Recenzent 2	Brak uwag	Brak uwag. Akceptacja.



Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
2	Krótką charakterystyką kwalifikacji oraz orientacyjny koszt uzyskania dokumentu potwierdzającego otrzymanie danej kwalifikacji	Osoba może być zatrudniona w działach utrzymania ruchu, inżynieringu/automatyzacji produkcji motoryzacyjnej.	Osoba może być zatrudniona w działach utrzymania ruchu, inżynierskich/automatyzacji produkcji motoryzacyjnej.	<u>Uwaga została uwzględniona. Opis poprawiony zgodnie z propozycją.</u>
		Recenzent 2	Brak uwag	Brak uwag. Akceptacja.

Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
3.	Grupy osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji	<p>- absolwenci branżowych szkół oraz techników w zawodach: branżowych szkół oraz techników w zawodach: technik mechatronik, technik automatyk lub kierunków pokrewnych; - studenci oraz absolwenci studiów wyższych, kierunków związanych z automatyką przemysłową, w szczególności automatyką przemysłu motoryzacyjnego;</p>	<p>Przypuszczam, że te grupy nie będą zainteresowane z uwagi na już posiadane wykształcenie, zwłaszcza absolwenci szkół wyższych (PRK 6/7). Byłoby to co najwyżej przypomnienie wiadomości dla nich. Osoby z innym wykształceniem średnim/wyższym – tak, o ile spełnią wstępne oczekiwania. Wśród zawodów można wymienić również elektronika.</p>	<p>W związku z wąską specjalizacją kwalifikacji oraz szczególnym naciskiem na zdobycie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji z obszaru praktycznego procesów automatyzacji produkcji w branży motoryzacyjnej obecnie na polskich uczelniach brak jest możliwości zdobycia tak wąskiej i potrzebnej kwalifikacji.</p>
		Recenzent 2	Brak uwag	Brak uwag. Akceptacja.

Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
4.	<p>Wymagane kwalifikacje poprzedzające</p>	<p>Warunkiem przystąpienia do walidacji jest posiadanie kwalifikacji pełnej z II poziomem PRK oraz posiadanie kwalifikacji ściśle związanej z automatyką przemysłową: kwalifikacji pełnej lub częściowej nadawanej w systemie oświaty lub kwalifikacji rynkowej włączonej do ZSK lub kwalifikacji nadawanych przez izby rzemieślnicze.</p>	<p>Czyli ukończenie szkoły podstawowej oraz kwalifikacja rynkowa/izby rzemieślniczej - trochę za mało. Wariant wymagający kwalifikacji pełnej lub częściowej nadawanej w systemie oświaty to z kolei 3. lub 4. poziom PRK.</p>	<p>W opisie wymienione są warunki minimalne, dlatego poziom II PRK traktowany jest jako niezbędne minimum, ale w połączeniu z dodatkowymi potwierdzonymi kwalifikacjami.</p> <p>Według zespołu ekspertów taki zapis powinien pozostać w niezmienionej formie.</p>
		Recenzent 2	Brak uwag	Brak uwag. Akceptacja.
5.	<p>W razie potrzeby warunki, jakie musi spełniać osoba przystępująca do walidacji:</p>	j.w.	j.w.	Brak uwag. Akceptacja.
		Recenzent 2	Brak uwag	Brak uwag. Akceptacja.



Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
6.	Zapotrzebowanie na kwalifikację	<p>Badanie dotyczy oczywiście przekrojowo wszystkich branż i pokazuje na rosnące zapotrzebowanie na specjalistów z dziedziny automatyki.</p>	<p>Badanie dotyczy oczywiście przekrojowo wszystkich branż i wskazuje na rosnące (lub: pokazuje rosnące) zapotrzebowanie na specjalistów z dziedziny automatyki.</p> <p>Bez uwag merytorycznych, opracowanie jednak można nieco skrócić. Wymaga ono w bliskiej przyszłości aktualizacji o nowe wartości przywoływanych wskaźników.</p>	<p>Uwaga recenzenta w zasadzie potwierdza słuszność opisu. Z tego powodu pozostanie w obecnej formie.</p> <p>Druga część uwagi dotyczy potrzeby aktualizacji w przyszłości – zespół ekspertów jak najbardziej zgadza się z tą sugestią, ale na obecną chwilę jest to aktualny opis.</p>
		Recenzent 2	Brak uwag	Brak uwag. Akceptacja.



Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
7.	<p>Odniesienie do kwalifikacji o zbliżonym charakterze oraz wskazanie kwalifikacji ujętych w ZRK zawierających wspólne zestawy efektów uczenia się</p>	<p>Z tego względu trudne jest albo nawet jest to niemożliwe, aby te same efekty kształcenia stosować dla wszystkich branż. Ogólny zakres efektów zawarty w ww. kwalifikacjach skutkuje tym, że w czasie godzinowym określonym dla danej kwalifikacji nie ma możliwości, aby osiągnąć umiejętności dla każdej z dziedzin przemysłu w zakresie obsługi, diagnostyki i naprawy układów automatyki.</p> <p>Ponadto taka różnorodność kwalifikacji i rozbicie wymaganych przez rynek motoryzacyjny umiejętności na wiele kwalifikacji, skutkuje tym, że trudno jest osiągnąć wszystkie potrzebne umiejętności w zakresie obsługi, diagnostyki i naprawy układów automatyki</p>	<p>To również pogląd autora tej recenzji, który pojawił się już na wstępie analizy treści kwalifikacji.</p> <p>6</p>	<p>W zasadzie recenzent wyraża aprobatę przedstawionego zapisu. Pozostaje zatem ten opis w niezmienionej wersji.</p>



Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
		Recenzent 2	Brak uwag	Brak uwag. Akceptacja.
8.	Typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji	Recenzent 1	<p>Przedstawiana liczba godzin jest duża, jednak nawet podając następujące ograniczenie kwalifikacji: „Opisywana kwalifikacja w zakresie efektów uczenia się skupia się na diagnostyce i naprawie układów automatyki używanych w produkcji motoryzacyjnej, tzn. takich, które spełniają normy produkcji samochodów, części lub komponentów w produkcji motoryzacyjnej” trudno będzie spełnić oczekiwania każdego przedsiębiorstwa z uwagi na specyfikę jego działalności.</p>	<p>Liczba godzin jest dobrana optymalnie, w ocenie zespołu ekspertów. Powinna ona być wystarczająca na zrealizowanie zagadnień wspólnych dla wszystkich branż, związanych z automatyką, ale również na zagadnienia specyficzne, które spotykane są np. w określonym typie przedsiębiorstw produkcyjnych.</p> <p>Opis pozostaje w niezmienionej formie.</p>

Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
		Recenzent 2	Brak uwag	Brak uwag. Akceptacja.
9.	Wymagania dotyczące walidacji i podmiotów przeprowadzających walidację	<p>Komisja walidacyjna składa się z minimum 2 osób, w tym przewodniczącego.</p> <p>odpowiednich zabezpieczenia przepięciowych;</p>	<p>Wskazane jest zwiększenie liczby osób w komisji do przynajmniej 3.</p> <p>Do grona dyscyplin „dyscyplinie automatyka, elektronika, elektrotechnika lub inżynieria mechaniczna” dołączyłbym dyscyplinę inżynieria lądowa i transport. odpowiednich zabezpieczeń przepięciowych;</p> <p>Wyczerpujący, merytoryczny opis.</p>	<p>Zapis w postaci: „minimum 2 osób” nie wyklucza rozszerzenia takiej komisji do proponowanych przez recenzenta 3 osób. Z tego względu opis pozostanie w niezmienionej formie, ponieważ jest to określone minimum. Również wymagania kwalifikacyjne odnośnie członków komisji walidacyjnej są opisane w taki sposób, aby były to osoby posiadające merytoryczne przygotowanie do pełnienia funkcji w komisji walidacyjnej.</p>
		Recenzent 2	Brak uwag	Brak uwag. Akceptacja.



Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
10.	<p>Opis efektów uczenia się obejmujący syntetyczną charakterystykę efektów uczenia się , zestawy efektów uczenia się, poszczególne efekty uczenia się w zestawach wraz z kryteriami weryfikacji ich osiągnięcia</p> <p>Syntetyczna charakterystyka efektów uczenia się</p> <p>Zestawy efektów uczenia się:</p>	Brak uwag.	Brak uwag. Detaliczny, logiczny podział i opis.	Brak uwag. Akceptacja.
		Recenzent 2	Brak uwag	Brak uwag. Akceptacja.



Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
11.	Okres ważności dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji i warunki przedłużenia jego ważności	Bezterminowy	Z uwagi na rozwój systemów automatyki warto wziąć pod uwagę określenie terminu ważności certyfikatu i preferencyjnych warunków jego odnowienia.	W ocenie ekspertów narzucenie terminowości takiego certyfikatu raczej zniechęci osoby do jego uzyskiwania, tym bardziej, że jak recenzent wskazuje ta branża rozwija się dość szybko i trudno jest określić, kiedy zajdą tak znaczące zmiany, żeby odnawiać taki certyfikat. W zakładach pracy pracodawcy dbają o to, aby pracownicy byli szkoleni z tzw. nowych czy innowacyjnych technologii. Opis pozostaje bez zmian.
		Recenzent 2	Brak uwag	Brak uwag. Akceptacja.
12.	Nazwa dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji	Recenzent 1	Brak uwag.	Brak uwag. Akceptacja.
		Recenzent 2	Brak uwag	Brak uwag. Akceptacja.
13.	Uprawnienia związane z posiadaniem kwalifikacji	Recenzent 1	Brak uwag.	Brak uwag. Akceptacja.



Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
		Recenzent 2	Brak uwag	Brak uwag. Akceptacja.
14.	Kod dziedziny kształcenia	Recenzent 1	Brak uwag.	Brak uwag. Akceptacja.
		Recenzent 2	Brak uwag	Brak uwag. Akceptacja.
15.	Kod PKD	Recenzent 1	Brak uwag.	Brak uwag. Akceptacja.
		Recenzent 2	Brak uwag	Brak uwag. Akceptacja.



Część 2. Ogólne uwagi na temat kwalifikacji

Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
<p>Czy projekt opisu kwalifikacji zawiera informacje wyraźnie pokazujące potrzebę jej włączenia do ZSK?</p>	<p>Tak</p> <p>Uzasadnienie (obowiązkowe):</p> <p>Kwalifikacja dotyczy ma układów automatyki w konkretnym zastosowaniu – w przemyśle motoryzacyjnym. Produkcja motoryzacyjna ma wiele elementów wspólnych z inną produkcją, ma też jednak wiele indywidualnych cech. Z tego względu można wyodrębnić te elementy, które mają tutaj największe znaczenie i potwierdzać te kwalifikacje. Ułatwi to potencjalnym pracodawcom na wybór osoby najlepiej odpowiadającej ich potrzebom.</p> <p>W ramach opisu przedstawiono rozbudowaną charakterystykę kwalifikacji wyraźnie pokazując jej obowiązywania, posłużono się też aktualnymi danymi potwierdzającymi jej istotność.</p>	<p>Recenzent potwierdza potrzebę włączenia takiej kwalifikacji do ZSK.</p> <p>Akceptacja tej uwagi.</p>



Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
	<p>Tak</p> <p>Uzasadnienie (obowiązkowe):</p> <p>Tak, jak najbardziej uzasadniona. Przedstawiony projekt jest zasadny w zakresie kwalifikacji rynkowej. Kwalifikacja umożliwia realizację celów „Przemysł 4.0” od strony utrzymania ciągłości produkcji, modernizacji linii w obszarach „newralgicznych”, punktów linii produkcyjnej. Kompetencja jest wąsko ukierunkowana w procesie produkcyjnym na cel utrzymania ciągłości produkcji stanowisk zrobotyzowanych.</p>	<p>Recenzent akceptuje opis.</p>

Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
<p>Czy w Pani/Pana odczuciu można spodziewać się dużego zainteresowania otrzymaniem certyfikatu wydanego przez instytucję certyfikującą w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji?</p>	<p>Tak</p> <p>Uzasadnienie (obowiązkowe):</p> <p>Wiele osób ukierunkowanych zawodowo na automatykę posiada przynajmniej wykształcenie szkoły branżowej / technikum. Duża część osób posiada również wykształcenie wyższe, które może być ukierunkowane mniej lub bardziej na konkretne zastosowania układów automatyki. Podejrzewać można, że grono tych osób nie będzie wykazywało istotnego zainteresowania, posiadając wykształcenie na poziomie 6. lub 7. PRK. Tej grupie osób łatwiej też będzie dostosować się do wymogów większości przedsiębiorstw, w których będą rozwijać jeszcze bardziej swoje umiejętności. Certyfikatem potwierdzającym ujęte w temacie kwalifikacje będą jednak zainteresowane inne osoby, które posiadają zdobyte umiejętności na innej drodze, także osoby również już świadczące pracę w docelowym obszarze, czyli przemyśle motoryzacyjnym.</p> <p>Poświadczenie kwalifikacji przez zdobycie odpowiedniego certyfikatu będzie alternatywną i szybszą od odbycia kierunkowych studiów metodą.</p>	<p>Recenzent potwierdza iż będą osoby zainteresowania otrzymaniem certyfikatu wydanego przez instytucję certyfikującą w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.</p>



Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
	<p>Tak <input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/></p> <p>Uzasadnienie (obowiązkowe):</p> <p>Tak. Opisana Kwalifikacja rynkowa bezpośrednio dotyczy obsługi ciągłości procesów produkcyjnych linii zautomatyzowanych. Personel do utrzymania właściwego stanu technicznego linii produkcyjnej o wysokim poziomie kwalifikacji, jest sukcesem w zapewnieniu ciągłości działania procesu produkcyjnego. Uważam, że jest to kwalifikacja która będzie cieszyła się nie tylko zainteresowaniem od strony pracownika, ale i pracodawcy. Dzięki przeprowadzonej walidacji na kandydacie w zakresie obsługi technicznej stanowisk zrobotyzowanych, pracodawca dostanie pracownika o potwierdzonej kwalifikacji.</p>	<p>Recenzent potwierdza, iż taka kwalifikacja rynkowa będzie pożądana na rynku.</p>
<p>Czy nazwa kwalifikacji, nazwy zestawów, efekty uczenia się i kryteria weryfikacji stanowią spójną całość?</p>	<p>Tak</p> <p>Uzasadnienie (obowiązkowe):</p> <p>Nazwa kwalifikacji oraz nazwy zestawów wydają się poprawnie oddawać prezentowaną w nich treść. Zawsze można dokonywać drobnych zmian edukacyjnych lub stylistycznych, ale merytorycznie nie wzbudzają zastrzeżeń. Podobnie jest z opisem kryteriów weryfikacji poszczególnych efektów uczenia się.</p>	<p>Recenzent przedstawia akceptację dla zapisów dokonanych przez zespół ekspertów.</p>



Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
	<p>Tak</p> <p>Uzasadnienie (obowiązkowe):</p> <p>Tak. Nazwa kwalifikacji stanowi spójną całość wraz z efektami uczenia się. Warto podkreślić bardzo szeroki zakres wymaganej kompetencji przy założeniu, że mamy do czynienia z kwalifikacją cząstkową.</p>	<p>Recenzent przedstawia akceptację dla zapisów dokonanych przez zespół ekspertów.</p>
<p>Czy projekt opisu kwalifikacji zawiera wszystkie efekty uczenia się i kryteria weryfikacji niezbędne do wykonywania czynności wskazanych w kwalifikacji?</p>	<p>Tak</p> <p>Uzasadnienie (obowiązkowe):</p> <p>Wyodrębniono poprawnie zestawy efektów uczenia się. Czynności wskazane w kryteriach weryfikacji wydają się jak najbardziej właściwe.</p>	<p>Akceptacja zapisów przez recenzenta.</p>
	<p>Tak</p> <p>Uzasadnienie (obowiązkowe):</p> <p>Tak. Wszystkie efekty uczenia się są jak najbardziej zasadne z tytułu odpowiedzialności jaką niesie za sobą posiadanie opisanej kwalifikacji. Zakres wymaganej kompetencji wraz z efektami uczenia się, w mojej ocenie są spójne i dają ocenę merytoryczną oraz praktyczną kwalifikacji. Sama kwalifikacja nie zamyka drogi kandydatowi na rozwój zawodowy w zakresie poszerzenia swoich kompetencji w formie kursów, studiów i szkoleń w w/w tematyce. Jest to duża wartość dodana opisywanej kwalifikacji.</p>	<p>Akceptacja zapisów przez recenzenta.</p>



Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
Czy efekty uczenia się w kwalifikacji są spójne ze wskazaną grupą adresatów?	<p>Tak</p> <p>Uzasadnienie (obowiązkowe):</p> <p>Tak, ale nie w całości. Absolwenci szkół branżowych, techników, a tym bardziej osoby po ukończeniu studiów magisterskich niekoniecznie muszą potrzebować dodatkowego poświadczenia swoich umiejętności. Mogą być zainteresowane rozszerzeniem swojej (czasami w większym stopniu teoretycznej) wiedzy, ale nie zdobywaniem dodatkowych certyfikatów.</p>	Akceptacja zapisów przez recenzenta.
	<p>Tak</p> <p>Uzasadnienie (obowiązkowe):</p> <p>Tak. Efekty uczenia odnoszą się do grupy docelowej, która może swoją przyszłość zawodową ściśle łączyć z gałęzią przemysłu wykorzystującą stanowiska zrobotyzowane do procesów produkcyjnych z uwzględnieniem elementów „Przemysłu 4.0”. Wskazana grupa docelowa w wyniku uzyskania kwalifikacji cząstkowej, posiada bardzo szeroką wiedzę w zakresie budowy maszyn oraz utrzymania ich sprawności w procesach produkcyjnych, a zatem zapewnienia gotowości do produkcji w procesach produkcyjnych.</p>	Akceptacja zapisów przez recenzenta.



Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
Czy projekt opisu kwalifikacji w opinii recenzenta jest zrozumiały dla osób zainteresowanych uzyskaniem kwalifikacji?	<p>Tak</p> <p>Uzasadnienie (obowiązkowe):</p> <p>Opis cechuje się wysokim poziomem merytorycznym. Osoby pragnące zdobyć certyfikat poświadczający ich kompetencje z pewnością znajdą w nim niezbędne informacje. Z kolei osoby, które jeszcze nie są związane z tym zagadnieniem, dopiero planują swoją zawodową przyszłość, mogą zaznajomić się z bogactwem możliwości własnego rozwoju, jednakże część z nich może odnieść wrażenie, że zdobycie tej kwalifikacji i potem jej poświadczenie jest niezwykle trudnym zadaniem.</p>	Akceptacja zapisów przez recenzenta.
	<p>Tak</p> <p>Uzasadnienie (obowiązkowe): Tak. Jest spójny i dokładnie została w nim zdefiniowana grupa docelowa kwalifikacji rynkowej.</p>	Akceptacja zapisów przez recenzenta.

Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
<p>Czy zaproponowana walidacja jest adekwatna do efektów uczenia się wskazanych w projekcie opisu kwalifikacji?</p>	<p>Tak</p> <p>Uzasadnienie (obowiązkowe):</p> <p>W opisie brakuje informacji o czasie przeprowadzania walidacji, natomiast zapisy:</p> <p>„W czasie walidacji stosowane są następujące metody:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wywiad swobodny; - obserwacja w warunkach symulowanych. „ <p>„Sprawdzenie umiejętności praktycznych odbywa się w warunkach symulowanych na rzeczywistym układzie automatyki stosowanym w produkcji motoryzacyjnej, np. na części linii produkcyjnej.”</p> <p>„Układy (podzespoły pneumatyczne, hydrauliczne i elektryczne) muszą być zmontowane w integralną całość. Może to być wycinek rzeczywistej linii produkcyjnej zawierającej ww. elementy jak i specjalnie zbudowane do celów walidacji stanowisko.”</p> <p>wydają się nie wyczerpywać tematu, w jaki sposób odbywać się ma walidacja, w dodatku</p> <p>w odniesieniu do poszczególnych zestawów efektów uczenia się.</p> <p>Czy uczestnik będzie musiał zrealizować, czy tylko omówić poszczególne etapy, w jaki sposób będzie odbywał się wybór zagadnienia realizowanego w ramach walidacji, czy walidacja będzie dotyczyć osobno obsługi, a osobno diagnozowania i naprawy? Przyjmując losowanie tematu zadań i realizację zadań w całości daje się możliwość wiarygodnego poświadczenia kwalifikacji.</p>	<p>Opis zawiera informacje dotyczące niezbędnych efektów uczenia się, po osiągnięciu których można przystąpić do ich walidacji. Nie została podana informacja dotycząca czasu przeprowadzenia walidacji, ponieważ powyższe uzasadnienie i określony czas niezbędny na uzyskanie efektów kształcenia jest właśnie czasem, kiedy walidacja będzie się odbywała.</p> <p>W pozostałych kwestiach recenzent akceptuje zapisy.</p>



Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
	<p>Tak</p> <p>Uzasadnienie (obowiązkowe):</p> <p>Tak. Walidacja odnosi się do efektów uczenia się w zakresie opisanej kwalifikacji rynkowej. Są spójne na etapie opisu i realizacji walidacji.</p>	<p>Akceptacja zapisów przez recenzenta.</p>

Inne uwagi recenzentów	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
<p>Opis powinno się uzupełnić informacją o sposobie zdobycia wymaganych do kwalifikacji umiejętności. Wtedy osoba całkowicie nowa w temacie, która chciałaby w przyszłości zdobyć odpowiedni certyfikat, będzie mogła skorzystać z takiej podpowiedzi.</p>	<p>Zaproponowany opis zestawów ucznia się jest informacją podstawową, z którą mogą zapoznać się osoby chcące uzyskać certyfikat. Zapis pozostaje w niezmienionej formie.</p>
<p>Brak uwag</p>	<p>Brak uwag.</p>

Konkluzja recenzji	Odniesienie się do konkluzji (zespół ekspercki)
<p>Uzasadnienie (obowiązkowe): Opis kwalifikacji może zostać włączony do kwalifikacji ZSK po ewentualnym uwzględnieniu przedstawionych uwag. Mogą one jeszcze bardziej wzmocnić odbiór tej, już bardzo wartościowej, treści.</p>	<p>Zespół ekspertów uwzględnił uwagi Recenzenta w zakresie, którym uważa że są słuszne i porządkują przedstawiony opis.</p>
<p>Uzasadnienie (obowiązkowe): Opis przedstawionej kwalifikacji rynkowej jest zasadny i dobry. Biorąc pod uwagę, że jest to kwalifikacja cząstkowa, efekty uczenia wymagają bardzo szerokiej wiedzy w zakresie opisanej kwalifikacji, co jest jej mocną stroną.</p>	<p>Recenzent przedstawił akceptację dla przedstawionego opisu.</p>