

## Podsumowanie konsultacji opisu kwalifikacji

Przeprowadzonych w ramach zamówienia IBE/29/2020

### Część 1. Analiza kwalifikacji – tabela szczegółowa

Lp.	Wybrane pole wniosku	Zapis budzący wątpliwość wraz z propozycją zmiany (recenzenci)	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
1.	<b>Nazwa kwalifikacji</b> <b>Koordinacja świadczeń realizowanych na podstawie Karty Diagnostyki i Leczenia Onkologicznego</b>	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Nazewnictwo musi być spójne. Formalnie reguluje to Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 21 czerwca 2017 r. w sprawie wzoru karty diagnostyki i leczenia onkologicznego, gdzie nazwa karty jest pisana małymi literami: „karta diagnostyki i leczenia onkologicznego”. Ww. rozporządzenie nie podaje skrótu nazwy karty.	Uwaga uwzględniona; ujednociono zapisy.
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Nazewnictwo musi być spójne z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 21 czerwca 2017 r. w sprawie wzoru karty diagnostyki i leczenia onkologicznego	Uwaga uwzględniona; ujednociono zapisy.

2	<p><b>Krótką charakterystyką kwalifikacji oraz orientacyjny koszt uzyskania dokumentu potwierdzającego otrzymanie danej kwalifikacji</b></p>	<p>Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p>	<p>Ważne jest poprawne i jednoznaczne wskazanie kwoty uzyskania kwalifikacji. W przypadku, gdy np.: Pracodawca będzie przygotowywać budżet szkoleniowy lub też planować procedurę przetargową to dla kilkudziesięciu pracowników (duży ośrodek medyczny) różnica w kosztach brutto/ netto/ ZW uzyskania kilku poziomów kwalifikacji może być znacząca.</p>	<p>Jest to szacunkowa kwota; niemniej jednemu eksperci opisujący kwalifikację wskazali, że chodzi o kwotę brutto. Uwaga została uwzględniona</p>
		<p>Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p>	<p>Uściślenie. Słowo pomaga może nie zapewniać realnego wsparcia, jest też trudno w rozliczeniu zaangażowania.</p> <p>Usługi z zakresu pakietu onkologicznego mogą być realizowane w różnych jednostkach np. sanatoria, przychodnie fizjoterapeutyczne, poradnie psychologiczne, sklepy zaopatrzenia ortopedycznego, pracownie zaopatrzenia ortopedycznego (peruki, protezy piersi, protezy elementów amputowanych) które nie będą stanowiły praktyki lekarskiej</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zmieniono na "pośredniczy".</p>
3.	<p><b>Grupy osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji</b></p>	<p>Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p>	<p>Należy zapewnić równy dostęp do opisywanej kwalifikacji dla wszystkich zawodów medycznych, zarówno w ramach awansu poziomego, rozszerzenia/zmiany posiadanych kwalifikacji zawodowych, jak również</p>	<p>Kwalifikacja nie ogranicza dostępu; w kwalifikacji zostały wskazane tylko główne grupy osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji. Uwaga nie została uwzględniona.</p>

			zwiększenie liczby osób chętnych do zdobycia kwalifikacji. Zasady uznawania kwalifikacji w zawodach medycznych: <a href="https://www.gov.pl/web/zdrowie/uznawanie-kwalifikacji-wzawodach-medycznych">https://www.gov.pl/web/zdrowie/uznawanie-kwalifikacji-wzawodach-medycznych</a>	
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Zapis zapewni równy dostęp do kwalifikacji dla zawodów medycznych i zawodów z zakresu nauk o zdrowiu. Są to również zawody mające podwaliny z zakresu słownictwa medycznego oraz obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej.	Kwalifikacja nie ogranicza dostępu; uwaga nie została uwzględniona.
4.	<b>Wymagane kwalifikacje poprzedzające</b>	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Punkt został poprawianie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadnienia	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Zapis zapewni równy dostęp do kwalifikacji dla zawodów medycznych i zawodów z zakresu nauk o zdrowiu. Są to również zawody mające podwaliny z zakresu słownictwa medycznego oraz obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej.	-
5.	<b>W razie potrzeby warunki, jakie musi spełniać osoba</b>	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Punkt został poprawianie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadnienia	-

	<b>przystępująca do waldacji:</b>	Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Wymagane jest posiadanie podstawowej wiedzy z zakresu nomenklatury medycznej i farmakologicznej oraz obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej.	Uwaga nie jest uwzględniona; obowiązek zachowania tajemnicy medycznej jest związany z zatrudnieniem a nie potwierdzeniem posiadania kwalifikacji. Warunki wskazane w opisie pokrywają się z warunkami wskazanymi przez recenzenta.
6.	<b>Zapotrzebowanie na kwalifikację</b>	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Wskazane badanie wykonane zostało w 2015 roku co sprawia że jest ono mało aktualne. Należy zweryfikować czy pojawiły się nowe badania i analizy dotyczące problemu.	Eksperci opisujący kwalifikację nie dotarli do innych badań w tym zakresie.
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-
7.	<b>Odniesienie do kwalifikacji o zbliżonym charakterze oraz wskazanie kwalifikacji ujętych w ZRK zawierających wspólne zestawy efektów uczenia się</b>	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Nie dostrzegam kwalifikacji o zbliżonym charakterze.	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-
8.	<b>Typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji</b>	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Opis kwalifikacji słusznie zakłada jej powszechność w systemie opieki zdrowotnej.	-

		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Usługi z zakresu pakietu onkologicznego mogą być realizowane w różnych jednostkach np. sanatoria, przychodnie fizjoterapeutyczne, poradnie psychologiczne, sklepy zaopatrzenia ortopedycznego, pracownie zaopatrzenia ortopedycznego (peruki, protezy piersi, protezy elementów amputowanych) które nie będą stanowiły praktyki medycznej.	W opisie został wskazany szeroki wachlarz podmiotów, obejmujący wyszczególnione przez recenzenta miejsca.
9.	<b>Wymagania dotyczące walidacji i podmiotów przeprowadzających walidację</b>	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Prawidłowa nazwa zawodu to: fizjoterapeuta. Podstawa prawna: Ustawa o zawodzie fizjoterapeuty.	Uwaga ta nie odnosi się do wskazanego pola; niemniej jednak uwaga została uwzględniona w polu kryteria weryfikacji.
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Ustawa o zwodzie fizjoterapeuty reguluje m.in. nazwę zawodu Ujednolicenie posiadanej wiedzy w ramach uzyskania kwalifikacji u różnych dostawców usług szkoleniowych.	Uwaga ta nie odnosi się do wskazanego pola; niemniej jednak uwaga została uwzględniona w polu kryteria weryfikacji.
10.	<b>Opis efektów uczenia się obejmujący syntetyczną charakterystykę efektów uczenia się , zestawy efektów uczenia się, poszczególne efekty uczenia się w zestawach wraz z kryteriami</b>	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Jeżeli kwalifikacja dotyczy pacjentów onkologicznych to są to osoby, które będą miały duże problemy psychologiczne (lęki, obawy) związane z chorobą, osoba która będzie mieć z nimi kontakt musi być przygotowana na udzielenie wsparcia psychologicznego.	Uwaga nie została uwzględniona. To nie jest zakres obejmujący opisywaną kwalifikację.

	<p><b>weryfikacji osiągnięć</b></p> <p><b>Syntetyczna charakterystyka efektów uczenia się</b></p> <p><b>Zestawy efektów uczenia się:</b></p>	<p>Recenzent 2</p> <p>Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p>	<p>Niezbędne w rozumieniu zleconych procesów diagnostyczno-leczniczych</p>	-
11.	<p><b>Okres ważności dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji i warunki przedłużenia jego ważności</b></p>	<p>Recenzent 1</p> <p>Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p>	<p>W przeciągu lat mogą się zmienić przepisy, systemy lub dobre praktyki w związku z czym osoba która uzyskała kwalifikacje powinna ją odnawiać (na tych samych warunkach) co okres 10 lat.</p> <p>Okres krótszy niż 10 lat będzie zniechęcał do zdobycia certyfikatu.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. System może ulec zmianie.</p>
		<p>Recenzent 2</p> <p>Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p>	<p>Należy przewidzieć możliwość uzupełniania kwalifikacji przy dużych zmianach w systemie PUE ZUS.</p>	<p>Uwaga nie jest zasadna.</p>
12.	<p><b>Nazwa dokumentu potwierdzającego nadanie kwalifikacji</b></p>	<p>Recenzent 1</p> <p>Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p>	<p>Punkt został poprawnie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadnienia.</p>	-
		<p>Recenzent 2</p> <p>Emilia Mikołajewska dr hab. Prof.</p>	<p>Brak uwag.</p>	-



		UMK		
13.	<b>Uprawnienia związane z posiadaniem kwalifikacji</b>	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Punkt został poprawnie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadnienia.	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-
14.	<b>Kod dziedziny kształcenia</b>	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Punkt został poprawnie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadnienia.	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-
15.	<b>Kod PKD</b>	Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW	Punkt został poprawnie opisany i nie wymaga dodatkowego uzasadnienia.	-
		Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK	Brak uwag.	-

## Część 2. Ogólne uwagi na temat kwalifikacji

Pytania ogólne	Uwaga – uzasadnienie (recenzenci)	Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)
Czy projekt opisu kwalifikacji zawiera informacje wyraźnie pokazujące potrzebę jej włączenia do ZSK?	<p>Recenzent 1</p> <p>Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p> <p>Projekt opisu kwalifikacji czytelnie uzasadnia, że wprowadzenie kwalifikacji pozwoli odciążyć lekarzy od typowej pracy biurowej oraz przyspieszyć realizację obecnych procedur, a tym samym poprawi efektywność obsługi pacjentów w systemie opieki zdrowotnej, zapewni lepszą koordynację dotychczasowych działań i „prowadzenie” pacjenta onkologicznego w systemie opieki zdrowotnej. W dłuższym okresie czasu może przyczynić się do poprawy długoterminowej efektywności diagnostyki, terapii i opieki, a także jakości życia pacjentów onkologicznych i ich rodzin oraz opinii nt. polskiego systemu opieki zdrowotnej.</p>	Eksperci dziękują za przychylną opinię.
	<p>Recenzent 2</p> <p>Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p> <p>Projekt opisu kwalifikacji czytelnie uzasadnia, że wprowadzenie kwalifikacji pozwoli odciążyć lekarzy (w diagnostyce, terapii i opiece w grupie schorzeń onkologicznych) od uciążliwej pracy biurowej oraz przeznaczyć odzyskany w ten sposób czas bezpośrednio na diagnozowanie i leczenie pacjentów. Pozwoli to prawdopodobnie na przyspieszenie i poprawę efektywności realizacji obecnych procedur diagnostycznych i leczniczych, zapewni lepszą koordynację dotychczasowych działań i „prowadzenie” pacjenta onkologicznego w systemie opieki zdrowotnej</p>	Eksperci dziękują za przychylną opinię.





	(pacjenci i ich rodziny poczują się „zaopiekowani”), a tym samym poprawi efektywność obsługi pacjentów w systemie opieki zdrowotnej przy założeniu, że obowiązki nie zostaną przerzucone na już zatrudnionych pracowników których czas jest już wykorzystany optymalnie. W dłuższym okresie czasu może przyczynić się do poprawy jakości życia pacjentów onkologicznych i ich rodzin	
Czy w Pani/Pana odczuciu można spodziewać się dużego zainteresowania otrzymaniem certyfikatu wydanego przez instytucję certyfikującą w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji?	<p>Recenzent 1</p> <p>Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p> <p>Zakres obowiązków objętych kwalifikacją jest powszechny w systemie opieki zdrowotnej (w diagnostyce, terapii i opiece w grupie schorzeń onkologicznych), a uzyskanie certyfikatu pozwoli podwyższyć kwalifikacje pracownikom na wielu stanowiskach. Wydaje się, że z czasem certyfikat ten stanie się obowiązkowy w omawianej grupie stanowisk w placówkach systemu opieki zdrowotnej. Obecnie ten obszar jest nieujednolicony.</p>	Eksperti dziękują za przychylną opinię.
	<p>Recenzent 2</p> <p>Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p> <p>Zakres obowiązków objętych kwalifikacją jest powszechny w systemie opieki zdrowotnej (w diagnostyce, terapii i opiece w grupie schorzeń onkologicznych), a uzyskanie certyfikatu pozwoli podwyższyć kwalifikacje pracownikom na wielu stanowiskach. Wydaje się, że z czasem certyfikat ten może stać się niemal obowiązkowy wśród pracowników omawianej grupy stanowisk.</p>	Eksperti dziękują za przychylną opinię.
Czy nazwa kwalifikacji, nazwy zestawów, efekty uczenia się i kryteria weryfikacji stanowią	<p>Recenzent 1</p> <p>Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p>	Eksperti dziękują za przychylną opinię.



<p>spójną całość?</p>	<p>Nazwa kwalifikacji, nazwy zestawów, efekty uczenia się i kryteria weryfikacji są spójne, uporządkowane i w sposób logiczny wynikają jedno z drugiego, szczególnie w obszarze metod weryfikacji oraz nauczania, wspólnego języka edukacji i rynku pracy.</p>	
	<p>Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p> <p>Nazwa kwalifikacji, nazwy zestawów, efekty uczenia się i kryteria weryfikacji przy uwzględnieniu uwag dotyczących testów, stanowią spójną całość: są kompletne, uporządkowane i w sposób logiczny wynikają jedno z drugiego, w tym w obszarze metod weryfikacji oraz nauczania, wspólnego języka edukacji i rynku pracy.</p>	<p>Eksperti dziękują za przychylną opinię.</p>
<p>Czy projekt opisu kwalifikacji zawiera wszystkie efekty uczenia się i kryteria weryfikacji niezbędne do wykonywania czynności wskazanych w kwalifikacji?</p>	<p>Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p> <p>Projekt opisu kwalifikacji zawiera wszystkie efekty uczenia się i kryteria weryfikacji niezbędne do wykonywania czynności wskazanych w kwalifikacji.</p>	<p>Eksperti dziękują za przychylną opinię.</p>
	<p>Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p>	
<p>Czy efekty uczenia się w kwalifikacji są spójne ze wskazaną grupą adresatów?</p>	<p>Recenzent 1 Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p> <p>Efekty uczenia się w kwalifikacji są spójne ze wskazaną grupą adresatów, właściwe dla odpowiedniego przygotowania osób z omawianą kwalifikacją</p>	<p>Eksperti dziękują za przychylną opinię.</p>



	<p>Recenzent 2</p> <p>Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p> <p>Przy uwzględnieniu uwag dotyczących nomenklatury projekt opisu kwalifikacji zawiera wszystkie efekty uczenia się i kryteria weryfikacji niezbędne do wykonywania czynności wskazanych w kwalifikacji.</p>	<p>Eksperti dziękują za przychylną opinię.</p>
<p>Czy projekt opisu kwalifikacji w opinii recenzenta jest zrozumiały dla osób zainteresowanych uzyskaniem kwalifikacji?</p>	<p>Recenzent 1</p> <p>Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p> <p>Projekt opisu kwalifikacji jest zrozumiały dla osób zainteresowanych uzyskaniem kwalifikacji, używa powszechnie przyjętego słownictwa, zrozumiałego dla przedstawicieli zainteresowanych grup zawodowych.</p>	<p>Eksperti dziękują za przychylną opinię.</p>
	<p>Recenzent 2</p> <p>Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p> <p>Efekty uczenia się w kwalifikacji są spójne ze wskazaną grupą adresatów, właściwe dla odpowiedniego przygotowania osób z omawianą kwalifikacją.</p>	<p>Eksperti dziękują za przychylną opinię.</p>
<p>Czy zaproponowana walidacja jest adekwatna do efektów uczenia się wskazanych w projekcie opisu kwalifikacji?</p>	<p>Recenzent 1</p> <p>Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p> <p>Walidacja jest adekwatna do efektów uczenia się wskazanych w projekcie opisu kwalifikacji, zapewnia przejrzystość i porównywalność. Zapewnia to wykorzystanie walidacji jako alternatywy dla tradycyjnych form sprawdzania opisywanej grupy wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, nabytych w różnej formie.</p>	<p>Eksperti dziękują za przychylną opinię.</p>



	<p>Recenzent 2</p> <p>Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p> <p>Przy uwzględnieniu uwag projekt opisu kwalifikacji jest zrozumiały dla osób zainteresowanych uzyskaniem kwalifikacji, używa powszechnie przyjętego słownictwa medycznego, zrozumiałego dla przedstawicieli zainteresowanych grup zawodowych</p>	<p>Eksperti dziękują za przychylną opinię.</p>
--	--	--

<b>Inne uwagi recenzentów</b>	<b>Odniesienie się do uwag (zespół ekspercki)</b>
<p>Recenzent 1</p> <p>Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p> <p>Brak</p>	
<p>Recenzent 2</p> <p>Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p> <p>Brak.</p>	

<b>Konkluzja recenzji</b>	<b>Odniesienie się do konkluzji (zespół ekspercki)</b>
<p>Recenzent 1</p> <p>Dariusz Mikołajewski dr inż. prof. UKW</p>	



<p>Opisana kwalifikacja spełnia wymagania Ustawy o zintegrowanym systemie kwalifikacji z 22 grudnia 2015 r., a sama kwalifikacja jest potrzebna klinicznie, społecznie i gospodarczo, zatem włączenie analizowanej kwalifikacji do ZSK jest zasadne.</p>	
<p>Recenzent 2 Emilia Mikołajewska dr hab. Prof. UMK</p> <p>Opisana kwalifikacja spełnia wymagania Ustawy o zintegrowanym systemie kwalifikacji z 22 grudnia 2015 r., a sama kwalifikacja jest potrzebna klinicznie, społecznie i gospodarczo, zatem włączenie analizowanej kwalifikacji po naniesieniu drobnych, wskazanych zmian, do ZSK jest zasadne.</p>	