



ASESOR WALIDACYJNY

KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA:

Asesor walidacyjny zajmuje się weryfikacją efektów uczenia się osób przystępujących do walidacji i jest obecny na tym jej etapie. Asesorzy to specjaliści, którzy sprawdzają, czy osoby przystępujące do walidacji mają odpowiednią wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne wymagane dla danej kwalifikacji.

Osoby zajmujące się weryfikacją efektów uczenia się dla danej kwalifikacji powinny spełniać wymagania wynikające ze specyfiki kwalifikacji (znajdują się one w opisie kwalifikacji). Poza tymi specjalistycznymi wymaganiami, powinny posiadać również kompetencje odnoszące się do zadań związanych z prowadzeniem walidacji, aby zapewniać jej jakość.

Możliwy obszar do rozwoju: projektowanie narzędzi do walidacji efektów uczenia się (ze szczególnym nastawieniem na weryfikację).

ZESTAWY EFEKTÓW UCZENIA SIĘ:

- ❖ Teoretyczne podstawy walidacji efektów uczenia się
- ❖ Weryfikowanie efektów uczenia się
- ❖ Komunikowanie się w trakcie walidacji efektów uczenia się
- ❖ Rozwój zawodowy i działanie zgodnie z zasadami



Teoretyczne podstawy walidacji efektów uczenia się

Efekty uczenia się	Kryteria weryfikacji
<p>Postępuje się pojęciami i definicjami związanymi ze Zintegrowanym Systemem Kwalifikacji</p>	<ul style="list-style-type: none"> • charakteryzuje założenia Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji; • omawia krajowe przepisy prawne odnoszące się do walidacji efektów uczenia się w systemie kwalifikacji w Polsce; • charakteryzuje pojęcia związane ze Zintegrowanym Systemem Kwalifikacji, w tym: edukacja formalna, edukacja pozaformalna, uczenie się nieformalne, kwalifikacja, Polska Rama Kwalifikacji; system zapewniania jakości kwalifikacji, Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji; • wyjaśnia różnice pomiędzy sposobami sprawdzania efektów uczenia się wynikającymi z różnych form uczenia się; • charakteryzuje role, obowiązki i zakres odpowiedzialności instytucji pełniących funkcje i realizujących zadania określone w ustawie o ZSK, np. podmiotu wnioskującego o włączenie kwalifikacji, instytucji certyfikującej, instytucji walidującej, ministra właściwego, podmiotu zewnętrznego zapewniania jakości, podmiotu prowadzącego Zintegrowany Rejestr Kwalifikacji.
<p>Charakteryzuje walidację efektów uczenia się</p>	<ul style="list-style-type: none"> • omawia cele i założenia walidacji, w tym kryteria trafności, rzetelności i adekwatności walidacji; • omawia etapy walidacji (identyfikowanie, dokumentowanie, weryfikacja); • charakteryzuje zasady gromadzenia i przenoszenia osiągnięć; • omawia metody, techniki i narzędzia stosowane w walidacji; • wskazuje różnice w rolach, obowiązkach i zakresach odpowiedzialności asesora walidacyjnego, doradcy walidacyjnego oraz innych osób zaangażowanych w walidację; • omawia rolę warunków organizowania walidacji oraz warunków niezbędnych do przystąpienia do walidacji w kontekście zapewnienia jakości.



Weryfikowanie efektów uczenia się

Efekty uczenia się	Kryteria weryfikacji
<p>Przygotowuje się do prowadzenia weryfikacji efektów uczenia się</p>	<ul style="list-style-type: none"> • charakteryzuje zakres działań niezbędnych do przeprowadzenia weryfikacji efektów uczenia się; • wymienia dokumenty niezbędne do przeprowadzenia weryfikacji efektów uczenia się; • identyfikuje ryzyka mogące mieć wpływ na wyniki weryfikacji efektów uczenia się, np. efekt asesora.
<p>Analizuje dowody i deklaracje dostarczone przez osoby uczestniczące w walidacji</p>	<ul style="list-style-type: none"> • sprawdza, czy dostarczone dowody i deklaracje są autentyczne, wystarczające, aktualne i dobrane do efektów uczenia się sprawdzanych w trakcie weryfikacji; • dokonuje analizy przedstawionych przez osoby uczestniczące w walidacji dowodów i deklaracji na potwierdzenie efektów uczenia się; • potwierdza efekty uczenia się, które mogą zostać uznane w ramach przenoszenia osiągnięć.
<p>Stosuje metody, techniki i narzędzia weryfikacji efektów uczenia się</p>	<ul style="list-style-type: none"> • omawia metody stosowane w walidacji na różnych etapach, polegające m.in. na analizie działania, wyniku lub wypowiedzi; • analizuje działania osób uczestniczących w walidacji oraz wyniki ich pracy podczas obserwacji prowadzonej w warunkach rzeczywistych lub symulowanych, np. próbki pracy, obserwacja wykonywanych czynności; • przeprowadza wywiad swobodny lub ustrukturyzowany; • przeprowadza test; • rejestruje wyniki uzyskane przez osoby uczestniczące w walidacji (np. arkusz obserwacji, arkusz oceny testu teoretycznego); • analizuje wyniki weryfikacji efektów uczenia się o charakterze ilościowym i jakościowym; • stosuje skalę pomiarową.

<p>Podsumowuje weryfikację efektów uczenia się</p>	<ul style="list-style-type: none"> • formułuje wynik weryfikacji efektów uczenia się wraz z uzasadnieniem; • charakteryzuje sposoby uzgodnienia wyniku weryfikacji efektów uczenia się z innymi asesorami walidacyjnymi.
<p>Prowadzi działania niezbędne do zapewnienia jakości w odniesieniu do weryfikacji efektów uczenia się</p>	<ul style="list-style-type: none"> • omawia minimum jeden sposób dokonywania autorefleksji w odniesieniu do prowadzonych działań (np. model Gibbisa, cykl Kolba); • omawia sposoby pozyskiwania informacji zwrotnej od osób, które przystąpiły do walidacji oraz innych osób zaangażowanych z walidację; • analizuje informację zwrotną od osób, które przystąpiły do walidacji oraz innych osób zaangażowanych z walidację; • proponuje działania, jakie można podjąć na rzecz doskonalenia weryfikacji efektów uczenia się w instytucji certyfikującej, np. na podstawie autorefleksji lub informacji zwrotnej.



<p>Komunikowanie się w trakcie walidacji efektów uczenia się</p>	
<p>Efekty uczenia się</p>	<p>Kryteria weryfikacji</p>
<p>Charakteryzuje sposoby komunikacji z osobami przystępującymi do walidacji</p>	<ul style="list-style-type: none"> • omawia kanały komunikacji z osobami przystępującymi do walidacji i różnice wynikające z ich stosowania; • analizuje sytuacje problemowe w komunikacji z osobami przystępującymi do walidacji oraz sposoby ich rozwiązania; • omawia sposób przekazania informacji zwrotnej na potrzeby dalszych działań danej osoby podczas walidacji.
<p>Charakteryzuje zasady współpracy z osobami zaangażowanymi w walidację</p>	<ul style="list-style-type: none"> • omawia sposoby komunikacji z innymi osobami zaangażowanymi w walidację; • charakteryzuje źródła i typy konfliktów mogące pojawić się w relacjach w zespole; • wymienia przykłady sposobów komunikowania innym osobom zaangażowanym w walidację problemów w realizacji zadań lub propozycji zmian w ich realizacji.

<p>Efektywnie komunikuje się</p>	<ul style="list-style-type: none"> • aktywnie słucha; • dopasowuje sposób komunikowania się (np. mowę ciała, ton głosu i tempo mówienia) do potrzeb uczestników danego postępowania walidacyjnego, okoliczności, kanału komunikacji i wytycznych przyjętych w instytucji; • stosuje logiczną argumentację dopasowaną do typu odbiorcy; • uwzględnia argumenty drugiej strony; • odpowiada na pytania i odnosi się do obiekcji; • monitoruje poziom rozumienia przekazywanych informacji.
---	--



Rozwój zawodowy i działanie zgodnie z zasadami

Efekty uczenia się	Kryteria weryfikacji
<p>Planuje rozwój swoich kompetencji</p>	<ul style="list-style-type: none"> • analizuje własną wiedzę, umiejętności, kompetencje społeczne w odniesieniu do roli pełnionej w ramach walidacji; • dobiera ścieżki rozwoju kompetencji na podstawie dokonanej analizy.
<p>Działa zgodnie z zasadami i regulaminami</p>	<ul style="list-style-type: none"> • analizuje podejmowane przez siebie działania pod kątem obowiązującego prawa, regulaminów obowiązujących w instytucji certyfikującej względem np. osób przystępujących do walidacji, innych osób zaangażowanych w walidację, społeczeństwa; • wskazuje ryzyka związane z nieprzestrzeganiem zasad dotyczących wykonywanych zadań oraz proponuje sposoby przeciwdziałania takim sytuacjom.

SPOSÓB WALIDACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ:

1. Metody walidacji

- a. **etapy identyfikowania i dokumentowania efektów uczenia:** analiza dowodów i deklaracji, bilans kompetencji, wywiad swobodny;

- b. etap weryfikacji efektów uczenia się:** analiza dowodów i deklaracji wraz z wywiadem swobodnym lub wywiadem ustrukturyzowanym; obserwacja w warunkach symulowanych wraz z wywiadem swobodnym lub wywiadem ustrukturyzowanym; test teoretyczny (proponowana technika: studium przypadku).

Dobór metod powinien być zależny od posiadanego doświadczenia w zakresie weryfikacji kompetencji.

2. Zasoby kadrowe

a. Etap identyfikowania i dokumentowania efektów uczenia się:

Obszary kompetencji, które warto uwzględnić:

- teoretyczne podstawy walidacji efektów uczenia się;
- efektywne komunikowanie się;
- dbałość o jakość prowadzonych działań;
- działanie zgodne z zasadami (również etycznymi);
- prowadzenie doradztwa walidacyjnego;
- wiedzę lub doświadczenie zawodowe z zakresu kwalifikacji, dla której prowadzona jest walidacja (wymagania z opisu kwalifikacji rynkowej).

b. Etap weryfikacji efektów uczenia się:

Obszary kompetencji, które warto uwzględnić:

- teoretyczne podstawy walidacji efektów uczenia się;
- efektywne komunikowanie się;
- dbałość o jakość prowadzonych działań;
- działanie zgodne z zasadami (również etycznymi);
- weryfikowanie efektów uczenia się;
- wiedza lub doświadczenie zawodowe z zakresu kwalifikacji, dla której prowadzona jest walidacja (wymagania z opisu kwalifikacji rynkowej), teoretyczne podstawy walidacji efektów uczenia się.

3. Sposób prowadzenia walidacji efektów uczenia się:

- a. etapy identyfikowania i dokumentowania efektów uczenia się:** brak specjalnych wymagań;
- b. etap weryfikacji efektów uczenia się:** brak specjalnych wymagań; rekomendowane jest umożliwienie zastosowania różnych metod walidacji w zależności od doświadczenia posiadanego przez osobę przystępującą do walidacji.